

УДК 7.04:929Кондаков(477.74)

А. Горохолинская

Н. П. Кондаков и его методика изучения икон

Аннотация: Статья посвящена Н. П. Кондакову, периоду его пребывания в Одессе, значению его деятельности для своей страны. Кратко освещена научная работа Кондакова, отношение к его деятельности и методу иконографического анализа другими учёными.

Ключевые слова: Искусство, икона, иконографический анализ, учёный, исследователь, Н. П. Кондаков.

Никодима Павловича Кондакова характеризуют как человека умевшего находить суть главного среди множества деталей второстепенного. Д. В. Айналов говорит о таких главных чертах его работ как новизна, глубина замысла и углублённость созерцанием предмета, присутствием таланта, работа мысли¹, что даёт самостоятельное видение поставленной перед ним проблемы. Все это обеспечило признание в России (в н. 1880-х гг. он становится ординарным профессором Новороссийского университета, в 1888 г. — Петербургского, в 1892 г. членом-корреспондентом АН, в 1898 г. ординарным академиком)².

Благодаря его работе русская наука впервые получила вес и известность за границей, он написал много работ посвящённых изучению византийского искусства: «История византийского искусства и иконографии по миниатюрам греческих рукописей» (Одесса, 1876), «Византийские церкви и памятники Константинополя» (Одесса, 1886); «Византийские эмали: Собр. А. В. Звенигородского: История и памятники византийской эмали» (СПб., 1892)³. Но в данной статье будет рассмотрена методика изучения икон, которая была предложена Н. П. Кондаковым, так как именно она заключает в себе совокупность полученной информации и её синтез в научной деятельности профессора. Но для начала хотелось бы обратиться к тому периоду жизни Никодима Павловича, когда он жил в Одессе. Именно тогда был приобретён и закреплён не только авторитет и эмпирическая база учёного, но зародилась его школа⁴. К его последователям относят: Е. К. Редина, Я. И. Смирнова, Д. В. Айналова и многих других.

Окончив историко-филологический факультет Московского университета в 1865 г. Работал преподавателем по истории искусств в Московском училище живописи, ваяния и зодчества.

Его магистерская диссертация в Московском университете (1873) называлась «Памятник Гарпий из Малой Азии и символика греческого искусства», а докторская (1876) «История Византийского искусства и иконографии по миниатюрам греческих рукописей». В 1870 г. он был приглашен на должность доцента (с 1877 г. профессор) по истории искусств в Новороссийский университет в Одессе, где преподавал до 1888 г.⁵ В определённом смысле академическая карьера Н. П. Кондакова начинается лишь с 1870 г. «На юге его привлекал климат, но удручала среда университетская (кроме естественнонаучных кафедр) и городская, а более всего студенческая, в которой преобладали «семинаристы и люди с Кавказа». Правда, оторванность от среды способствовала, по словам самого же Никодима Павловича, погружению в работу.»⁶ В период 1870—1890-е гг. Кондаков совершил несколько научных экспедиций по странам Средиземноморья. Он изучил памятники великой Византийской империи практически на всей ее бывшей территории: Кавказ, Ближний Восток, Святая Земля, Афон, Балканы и в Константинополе, много работал в крупнейших музеях Европы⁷. Он был одним из первых, кто раскрыл значение Византийской империи для развития западно-европейского искусства и показал, что с XIII в. начинает оказываться и противоположное влияние, а преобладать оно начало в XV в. Благодаря уникальному знанию византийского искусства и искусства южных славян, он смог показать творческое восприятие византийской традиции в Древней Руси, вопреки распространённому мнению на тот момент, что русские пассивно перенимали византийское наследие. Как пишет сам Н. П. Кондаков: «В русской иконописи с к. XIV в. заметно изменение направления... Византийскую догму вытеснила религиозная

жизнь, приблизившая человека к Богу...икона просыпается...»⁸. Кроме преподавательской и исследовательской деятельности, он создал там первый в России (если не считать «случайно подобранного музеем слепков в Академии художеств»⁹) музей античных слепков в Одесском университете. Этот систематический музей слепков, составлением каталога, которого занимался Д. В. Айналов, применялся к педагогическим целям и в тот момент был крупнейшим в стране. Так же Н. П. Кондаков основал Одесскую рисовальную школу, где с 1884 г. до 1888 г. был ее директором, в 1888 г. Кондаков был приглашен в С.-Петербург профессором кафедры истории искусств в университете, где преподавал на Высших женских курсах. Во время прибывания в Одессе происходит становление основных элементов иконографического метода Н. П. Кондакова. Учёный обращается к «внутреннему смыслу» изображения на том или ином предмете, говоря о том что «...древний памятник должен говорить современному зрителю то, что говорил своему создателю...»¹⁰. Группировка памятников происходила на основе иконографического типа, в который входили такие моменты изображения как: черты лица, возраст, костюм, позы, жесты, соотношение фигур в многофигурных композициях¹¹. Но слабой стороной данного подхода являлось то, что Никодим Павлович на вопрос о дате того или иного изображения отвечал опираясь только на эти характеристики, не задействуя других методов (хотя возможно это было единственно возможным в той ситуации), так как «...знаком с памятником лишь по плохим рисункам...»¹², что и приведёт в будущем его критиков к несколько резким высказываниям в его адрес. Важным вкладом в развитие исследования сюжетов иконописи, сейчас и не только иконописи, профессора состоит в том, что он отказался от применения в их характеристики термина «бессодержательности», а трактовал неизвестные значения как забытое содержание.

Для многих своих современников Н. П. Кондаков был примером талантливого учёного, в котором чувствовалась огромная внутренняя сила; тем, кто ввёл в научный оборот большое количество новой информации. Для Д. В. Айналова он был учителем, который «...положил начало научному изучению византийского искусства...»¹³ и тем кто имел дар изучения форм и их сравнения¹⁴. Это дало ему возможность в последствии сделать общие выводы о развитии древнерусского искусства и значение византийского влияния в нём. Никодим Павлович, по мнению Айналова, смотрел на изображения

того или иного периода, как на «...продукт цивилизации...»¹⁵, показывая связь их с духовным состоянием народа в среде, которой они были созданы. Для Г. В. Вернадского он был «дорогим академиком»¹⁶, за чьим напечатанным словом присутствовал большой запас не опубликованного... Тот, кто посвятил жизнь для анализа и один день для синтеза¹⁷. Вернадский говорит о свободе взглядов (на момент современный для него) Кондакова, его идею развития «...может идти в ту или другую сторону, представлять собою прогресс, регресс или просто боковое отклонение...»¹⁸. Перечисляя достижения и заслуги Никодима Павловича оба учёных и (Айналов и Вернадский) сходятся на том, что он «чувствовал» свой материал как ни кто другой, в основе чего лежал его огромный опыт по вопросам искусства Византии и Древней Руси.

Но не все исследователи позитивно относятся к методике изучения икон предложенной Н. П. Кондаковым. В частности В. Лазарев считает, что «...иконографический метод исследования теряет всякое значение для европейского искусства... к концу XIV в., когда индивидуальное начало художника устраняет необходимость прибегать к иконографическим экскурсам...»¹⁹, и можно датировать икону прибегая лишь к формальному анализу. Такая трактовка по отношению ко всему европейскому искусству кажется несколько преувеличенной, но значимость данного метода состоит не только в возможности с его помощью датировать иконографическое изображение, но и применять его относительно расшифровки символического изображения и растолковании данных коллективной памяти имевшей место отражения на иконе, в частности в православной иконописи «...икону... в XIV в. Можно было считать основным способом выражения религиозной мысли чувства народа...»²⁰. И именно в это время выходят на главные позиции именно славянские особенности в иконописи, к XVI в. «...греческие модели обретали русские черты...»²¹ и тут можно использовать методику Кондакова. Так же Виктор Лазарев сводит развитие иконописи к отражению развития стиля²², чем уменьшает информативное значение последней. Он так же говорит по отношению к исследовательской деятельности Никодима Павловича, что «...иконография начисто покрывает понятие искусства, между иконографией и искусством ставится знак равенства...»²³. С ним не согласна И. Л. Крызласова, которая видит у Н. П. Кондакова различие в объемности понятий и говорит о включении вторым первого, так же об исчезновении развития в византийской

иконописи до завершения жизни византийского искусства²⁴.

Для Н. П. Кондакова задача иконы состоит в том, что бы изображая действительное событие, они окружили его памятью того, что сделало самую память незабвенной²⁵, на это направлены все материалы задействованные в иконописи и все инструменты в руках конкретного иконописца занимающегося написанием определённого сюжета. Часто в декоративный сосуд языческого искусства была «влита» христианская символика²⁶. Этот же момент нашёл своё применение и по отношению к выражению национальных особенностей иконописи. Никодим Павлович говорит, что «...они (иконописцы. — примеч. автора) не нарушали традиций, а стремились усовершенствовать уже обретенную модель... Процесс совершенствования привёл к изменению зарубежного образца и вместе с этим внёс национальное духовное содержание в форму, созданную под воздействием личного творческого ощущения...»²⁷. Исходя из этого иконописные изображения становятся уникальным источни-

ком для изучения среды, которая их породила, причём речь идёт не только о стилистических особенностях или натуралистическом выражении реалий времени и места создания иконы, но и символического наполнения и его расшифровки, что даёт более углублённую информацию относительно тех или иных процессов народа, к которому причисляют иконописное изображение. На иконе находит своё отражение не только догма иконографического написания, но и народная жизнь, с влиянием восприятия самого иконописца, который писал икону.

Иконографический метод и последующие труды Никодима Павловича посвящённые иконописи («Иконография спасителя» 1905 г., «Иконография Богоматери» 1911 г., «Русская икона» 1927 г. и многие другие) возможно, имели бы несколько иную направленность, если бы в определённый период своей жизни академик Кондаков не жил в Одессе. Хотя это, наверное, слишком предвзятое мнение, с другой стороны всё в этом мире откладывает на нас свой отпечаток.

¹ Айналов Д. В. Академик Н. П. Кондаков как историк искусства и методолог // Кондаков Н. П. Воспоминания и думы. — М., 2002. — С. 325.

² Савицкий И. Архистратиг русской археологии <http://ruslo.cz/articles/142/>

³ Квливидзе Н. В. Историография русского церковного искусства // Исторический вестник. — 2000. — № 7. — С. 238–269.

⁴ Крызласова И. Л. История изучения византийского и древнерусского искусства России. — М., 1985. — С. 93.

⁵ Никодим Павлович Кондаков <http://www.rusidea.org/?a=25021707>

⁶ Савицкий И. Архистратиг русской...

⁷ Никодим Павлович Кондаков...

⁸ Кондаков Н. П. Иконы. — М., 2009. — С. 10.

⁹ Айналов Д. В. Академик Н. П. Кондаков как историк... — С. 330.

¹⁰ Крызласова И. Л. История изучения византийского... — С. 95.

¹¹ Там же. — С. 95.

¹² Там же. — С. 95.

¹³ Айналов Д. В. Академик Н. П. Кондаков как историк... — С. 343.

¹⁴ Там же. — С. 343.

¹⁵ Там же. — С. 333.

¹⁶ Вернадский Г. В. О значении научной деятельности Н. П. Кондакова. К 80-летию со дня рождения. 1844–1924 // Кондаков Н. П. Воспоминание и думы. — М., 2002. — С. 228.

¹⁷ Там же. — С. 230.

¹⁸ Там же. — С. 254.

¹⁹ Лазарев В. Н. П. Кондаков. — М., 1925. — С. 25.

²⁰ Кондаков Н. П. Иконы... — С. 7.

²¹ Там же. — С. 10.

²² Лазарев В. Н. П. Кондаков... — С. 26.

²³ Там же. — С. 26.

²⁴ Крызласова И. Л. История изучения византийского... — С. 99.

²⁵ Кондаков Н. П. Лицевой иконописный подлинник. Иконография Господа Бога и Спасителя Нашего Иисуса Христа. — СПб., 1905. — Т. 1. — С. 1.

²⁶ Там же. — С. 3.

²⁷ Кондаков Н. П. Иконы... — С. 10.

Thank you for evaluating AnyBizSoft PDF Splitter.

A watermark is added at the end of each output PDF file.

To remove the watermark, you need to purchase the software from

<http://www.anypdftools.com/buy/buy-pdf-splitter.html>